

EGÉSZSÉGÜGYI SZAKMAI KOLLÉGIUM KÓRHÁZI KLINIKAI GYÓGYSZERÉSZET TAGOZAT & TANÁCS

Ikt.sz.: -2015/KKGY-T&T
2015-09-21

Jegyzőkönyv az Egészségügyi Szakmai Kollégium Kórházi Klinikai Gyógyszerészet (gyógyszerészeti) Tagozat és Tanács 2015. szeptember 4-én tartott üléséről

Az ülés helye, ideje: Budapest, Dózsa Gy. u. 86/b., Magyar Gyógyszerészeti Kamara székháza.

Jelenlévők: Tagozat részéről: prof. dr. Soós Gyöngyvér, prof. dr. Botz Lajos; Tanács részéről: dr. Higysán Ilona, dr. Szabó Csongor, Kovácsné dr. Balogh Judit, dr. Katonáné dr. Turai Erika, dr. Kis-Szölgvényi Mónika, Szabóné dr. Schirm Szilvia, prof. dr. Gyires Klára, dr. Csonka Péter, Vassné dr. Csukonyi Katalin, dr. Szabó Mária, dr. Takács Géza.

Kimentette magát: prof. dr. Zelkó Romána, dr. Cseh Ibolya, dr. Tretyánszky Zoltán, prof. dr. Kerpel-Fronius Sándor, dr. Egri Lászlóné, Hajagosné dr. Hümpfner Rózsa, dr. Horváth Beatrix.

Meghívott vendégek közül jelen voltak: Pálffy dr. Poór Rita (OGYÉI), dr. Sipos Mónika (ÁEEK), dr. Gál Andrea (EMMI), Filepné dr. Kelemen Rita (EMMI), dr. Hankó Balázs (OGYT), dr. Horváth-Hutás Tamás (OGYÉI).

Ülés napirendje:

1. Tájékoztatás a tagozat, tanács legutóbbi ülése óta végzett munkájáról, aktuális információkról. *Előterjesztő:* dr. Higysán Ilona - dr. Botz Lajos.
2. Tájékoztató a 2015. március 1-től az OGYÉI-be került országos tisztigógyszerészet új struktúrájáról, működéséről, továbbá az együttműködés lehetőségeiről. *Meghívott előadó:* dr. Horváth-Hutás Tamás mb. országos tisztigógyszerész.
3. Tájékoztató az országos gyógyszerterápiás tapasztalatairól, várható további alakulásáról. *Előadó:* Sipos Mónika.
4. Tájékoztató az Országos Gyógyszerterápiás Tanács munkájáról. *Előadó:* dr. Hankó Balázs.
5. Tájékoztató a „Citosztatikus gyógyszerkészítéshez alkalmazható és a zárt rendszerek bevezetése az onkológiai betegellátásban” címmel összeállított KKGTT szakmai anyag kapcsán folyó munkáról (l. 2015. jún.18-i ülés jegyzőkönyvének 3. napirendjénél részletesen). *Előterjesztő:* dr. Higysán Ilona.
6. A június 18-i ülésen bemutatott „Tételes gyógyszerek kórházi gyógyszerészeti feladataival, helyzetével” beszámolót követő lehetséges lépések megvitatása.
7. A kórházakban működő „Gyógyszerterápiás Bizottságok” működésére vonatkozó szempontrendszer alapelveire javaslat. *Előterjesztő:* dr. Botz Lajos.
8. A tagozat, tanács tagjai részére 2015. június 18-i ülés jegyzőkönyvének 2. sz. mellékleteként küldött egyéni véleményt, értékelést és javaslatot kérő anyagok „értékelése” ... (email dátuma: 2015.07.08.) *Előterjesztők:* dr. Higysán Ilona - dr. Botz Lajos.
9. Egyebek.

Elöljáróban a Tagozat elnöke és Tanács tagjai megállapították az ülés határozatképességét. A tanácskozás megállapításai, döntései a napirendi pontok sorrendjében, azokhoz csatolt megállapításokkal:

Napirend pont 1.:

A Tagozat és Tanács elnökei a számos tárgyalandó napirend miatt kifejtették, hogy hasonlóan a korábbi gyakorlathoz, ezúttal sem vennék sorra az elmúlt időszakban végzett munkát, mivel erről folyamatosan és haladéktalanul minden tag tájékoztatást kapott, továbbá minden beérkező és elküldött anyag azonnal eljut/eljutott a tagokhoz is. Ennek köszönhetően – elvileg – minden tag „naprakész” a tagozat és tanács ügyeiről.

Napirend pont 2.:

Dr. Horváth-Hutás Tamás mb. országos tisztifőgyógyszerész ismertette a 2015. március 1-től az OGYÉI-be került országos tisztigógyszerészet új szervezeti struktúráját, működését. Az OGYÉI keretébe került központi irányítás alatt 5 régiót alakítottak ki, melyben jelenleg 19 fő tisztigógyszerész dolgozik. A legfőbb cél a gyógyszertárak folyamatos és hatékonyabb ellenőrzése, országos egységes elvek alapján. A régiók kiadványozási jogot kaptak, így az ügyintézés is felgyorsulhat. Egyelőre még csak a terveik között szerepel, hogy az intézeti gyógyszertárakra is hasonló egységes értékelési-ellenőrzési szempontrendszer dolgozzanak ki. A tagozat & tanács tagjai hozzászólásaikkal megerősítették, hogy mielőbb és rendkívül fontos lenne a kórházi gyógyszertárakra vonatkozóan is kialakítani ezt az egységes szempontrendszer. A tagozat & tanács rendkívül fontosnak tartja, hogy a hatósági munka ezen a területen megerősödjön, a kórházi gyógyszerészet „szakmaisága” a hatóság által is támogatottan javuljon. Az utóbbi időben néhány kórházban is számos, gyógyszerészeti szempontból rendkívül aggályos jelenség tapasztalható (pl. központi, gyógyszerészeti és munkavédelmi előírások szerint egyaránt minőségi citosztatikus keverékinfúzió előállítás leépítése, decentralizálása; intézeti magisztrális gyógyszerkészítés kiszervezése; hatóság felé történő változás bejelentési kötelezettségek intézményi elmulasztása; stb.). A központi kórházi gyógyszerészeti ellenőrzések egységesített szempontrendszerére vonatkozó „irányelv” kidolgozásánál a tagozat & tanács felajánlotta segítségét, együttműködését a mb. országos tisztifőgyógyszerész részére.

Napirend pont 3.:

Dr. Sipos Mónika tájékoztatta a résztvevőket az országos gyógyszeresztender tapasztalatairól, várható további alakulásáról. Több tagozat & tanács tag részéről konkrét észrevételek is elhangzottak, amelyek közül az alábbiakban néhányat összegeztünk:

- a) A nagykereskedők előbb küldtek értesítést, mint az ÁEEK (2015. aug. 5-i keltezésű a tájékoztató levél – a tender aug. 1-én indult).
- b) A tender nyertes készítmények között szerepelnek olyanok, amelyek az eddig használatostól eltérő módon lehet alkalmazni: Rhesonativ inj. i.m. (esetleg s.c.) adható, a Rhophylac vénásan (esetleg i.m.) adható. Az alkalmazási előíratban foglaltak szerint vérzéses rendellenességek esetén az i.m. adás ellenjavallt, tehát csak az i.v. adható Rhophylac használható. A tender mennyiséget az egyre állították be.
- c) Vancomycin Kabi nyertesként az alkalmazási előírata alapján nem adható per os (jóllehet az ilyen felhasználás részaránya -ismerten- jelentős a kórházakban).
- d) Az Euromedic tájékoztató levele szerint már a tender indulásakor sem állt rendelkezésre Nimbex inj.-
- e) Szintén az Euromedic-től érkezett aug. 17-én értesítés, hogy a (tendernyertes!) Rhesonativ elérhetővé vált – azaz addig nem volt.
- f) Augusztus 17-i keltezésű értesítésben jelezte az Euromedic, hogy szintén előzetesen bejelentett készlethiányra hivatkozva nem tudják a tendernyertes Solu-medrol 1000mg injekciót szállítani, 500mg-ost ajánlanak helyette.
- g) Albunorm 5% 500 ml nem beszerezhető.
- h) Nem igazán érthető kórházi szakmai és gazdasági szempontból az sem -sajnos-, hogy az áprilisban indult országos tender per os készítményeit mi alapján „válogatták össze” és miért „önállóan” szerepelnek (alacsony árú, nem kifejezetten fekvőbeteg intézményekben használatos készítmények, a kórházi felhasználás a parenterális és per os szorosan összefügg...)?
- i) Nagyban nőtt -feleslegesen- az országos tenderek kapcsán az intézmények adminisztrációs terhe.
- j)

Dr. Onódi-Szűcs Zoltán ÁEEK főigazgató 2015. június 17-én kelt levelében felszólította a kórházakat, hogy az LMWH felhasználás során a Fragmin tendernyertes készítményt használják. Ezzel kapcsolatban a tagozat & tanács részéről (ismételten) kérdésként merült fel, hogy mi az a kiindulási dokumentum, amelyben tudatták a kórházakkal, hogy az LMWH felhasználásukat kizárólag (ill. 70%-ban) Fragmin készítménnyel kell megoldani, egyúttal ezzel a határozott állásponttal feloldva az LMWH termékeknél közismert „helyettesítési”, ill.

„egyenértékűségi” szakmai álláspont hiányát is? Mi alapján ismerhették meg a kórházak a „kvótájukat”? Sajnos ezekre a kérdésekre -egyelőre (?) - nem ismertek a válaszok.

Napirend pont 4.:

Dr. Hankó Balázs tájékoztatta a résztvevőket az Országos Gyógyszerterápiás Tanács munkájáról. Elmondta, hogy a munka a kezdeti időszakban aktívabban ment, az utóbbi két évben a OGYT ritkábban, mondhatni inkább csak szórványosan ülésezett, így több fontos gyógyszerészetet, gyógyszerellátást érintő kérdésben is az Országos Gyógyszerterápiás Tanács véleményezése sajnálatos módon elmaradt, ill. késik. Remélhetően az Államtitkárság átalakulása során a jövőben nagyobb hangsúlyt fektetnek a Tanács munkájának támogatására, érdemi munkájának elősegítésére (amire a tagozat & tanács szerint is igen nagy szükség lenne).

Napirend pont 5.:

Dr. Higyisán Ilona a „Citosztatikus gyógyszerkészítéshez alkalmazható és a zárt rendszerek bevezetése az onkológiai betegellátásban” címmel összeállított KKGYYT szakmai anyag (I. 2015. június 18-i ülés jegyzőkönyvének 3. napirendjénél részletesen) kapcsán bemutatta azt a kiindulási munkaanyagot, amelyet a tanács tagjai és a módszertani levél átdolgozásában résztvevő tagok javaslatai alapján állított össze (**1. sz. melléklet**). A tagozat&tanács tagjai elfogadták a kiindulási munkaanyagot és megállapodtak született arról, hogy az szeptember 15-ig átküldésre kerül az OGYI P-64 Módszertani levél átdolgozásában részt vevő OGYÉI munkacsoporthoz.

Ezzel megkezdődik a hatóságokkal való egyeztetés, melyet ki fogunk terjeszteni a nagyobb onkológiai centrumok gyógyszerterápiái felé is. Több szempont is felerősítette a módszertani levél mielőbbi átdolgozását és újrakiadását (pl. központi vagy osztályos készítés, védőeszközök, klasszifikációs listák figyelmen kívül hagyása stb.).

Az átdolgozott OGYI P-64 Módszertani levelet kihirdetés előtt elküldjük az Onkológiai és Sugárterápiás Tagozat&Tanács részére is kérve a szakmai előírások támogatását.

Napirend pont 6.:

A június 18-i ülésen bemutatott „*Tételes gyógyszerek kórházi gyógyszerészeti feladataival, helyzetével*” c. beszámoló kapcsán olyan döntés formálódott, hogy a témában illetékesek számára az anyagot továbbítjuk. Erre azonban nem került sor. Ennek okai, hogy a fogadókész illetékesek meghatározása nehézségekbe ütközött, hasonló beküldött beadványok (pl. cito) "eredménytelensége (válaszok és reakciók hiánya), az illetékes szaktárcánál jelentős személyi változások történtek, továbbá az anyag megállapításai is részben vesztek időszerűségükből, ill. az újabbkeletűek hiányoznak. Így a tagozat & tanács úgy döntött, hogy a két elnök és a két előterjesztő együttesen jelölje ki a "továbbiakat", egyeztetésbe bevonva még dr. Hankó Balázst.

Napirend pont 7.:

Dr. Botz Lajos bemutatta a kórházakban működő „*Gyógyszerterápiás Bizottságok*” működésére vonatkozó szempontrendszer alapelveit Erre vonatkozóan minden fejlett országban kiadtak különböző irányelveket (l. **2. sz. melléklet**).

Napirend pont 8.:

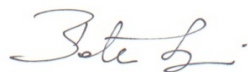
A Tagozat és Tanács tagjai részére 2015. június 18-i ülés jegyzőkönyvének 2. sz. mellékleteként küldött egyéni véleményt, értékelést és javaslatot kérő anyagot áttekintették, értékeltük és a végleges anyagot a **3. sz. melléklet** tartalmazza.

Napirend pont 9 – Egyebek:

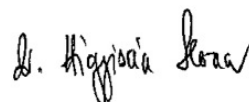
Prof. dr. Soós Gyöngyvér röviden ismertette a szakképzési grémiumok körül kialakult helyzetet. Elhangzott, hogy a gyógyszerészet területén képzőhelyenként egy grémium van. Ezért ez a probléma most csak áttételesen érinti a szakgyógyszerészek képzését, jóllehet számos régóta halogatott problémára is rávilágít a mi szakterületünkön is (pl. a vizsgáztatók

"kérdéses" jártassága az érintett szakterületen; egységes vizsgakövetelmények hiánya, akkreditált gyakorlati képzőhelyek eltérő "megítélése", tutor, mentor hiánya, stb.). Ezek együttesen eredményezik a jelentős egyetemek közötti szakképzési eltéréseket, így a devalválódott szakvizsga megítélését is.

Pécs-Budapest, 2015. szeptember 23.



Prof. Dr. Botz Lajos
ESZK KKGY Tagozat Elnöke



Dr. Higysán Ilona
ESZK KKGY Tanács Elnöke