

## Jegyzőkönyv

### A Magyar Gyógyszerésztudományi Társaság Kórházi Gyógyszerészeti Szervezete Vezetőségének és az Egészségügyi Szakmai Kollégium Kórházi, klinikai Gyógyszerészeti Tagozatának közös üléséről

**Időpont:** 2018. március 5. (hétfő) 12:30-16:00  
**Helyszín:** Magyar Gyógyszerésztudományi Társaság Székháza,  
(1085, Budapest, Gyulai Pál u. 16, I. emelet)

#### Napirend:

- 1. Elnöki köszöntő – előző ülés óta eltelt események összegzése**  
*Előterjesztő: Botz Lajos, Higyisán Ilona*
- 2. A KGYSZ jogi státus rendezésének állásáról tájékoztató**  
*Előterjesztő: Szabóné Schirm Szilvia*
- 3. Egyeztetés az OGYÉI képviselőivel a lehetséges közös feladatokról és együttműködésről, a módszertani levelek megújításáról és újabbak kidolgozásáról**  
*Előterjesztő: Botz Lajos és OGYÉI munkatársai*
- 4. Tájékoztató a Kórházi Gyógyszerészek Szimpóziuma és az LIII. Rozsnyay Mátyás Emlékverseny (Eger, 2018. május 10-13.) előkészítéséről, a fórum és kerekasztal résztvevőinek egyeztetése**  
*Előterjesztő: Higyisán Ilona, Soós Gyöngyvér, Takács Gézáné*
- 5. Tájékoztató az EAHP ügyekről, feladatokról**  
*Előterjesztő: Süle András*
- 6. Tájékoztató a HUMVO ügyvezető igazgatójával (Mészárosné Balogh Réka) folytatott egyeztetésről**  
*Előterjesztő: Botz Lajos*
- 7. Kórházi - klinikai gyógyszerészeti szakképzés tematika, követelményei**  
*Előterjesztő: Soós Gyöngyvér*
- 8. Egyebek**

**Jelenlévők:** jegyzőkönyv szerint (csatolva a jegyzőkönyvhöz)

Napirendek részletezése, határozatok:

- 1. Elnöki köszöntő – előző ülés óta eltelt események összegzése**  
(Előterjesztő: Botz Lajos, Higyisán Ilona)

Prof. Botz Lajos elnök úr köszöntötte a megjelent kollégákat és jelezte, hogy a 3. napirendi pontot az éritettek – meghívott vendégek – későbbi érkezése miatt az ülés második felében tárgyaljuk.

## **2. A KGYSZ jogi státus rendezésének állásáról tájékoztató (Előterjesztő: Szabóné Schirm Szilvia)**

Ujfalussy Kristóf (KGYSZ) és Kertész László (MGYT) ügyvédek dolgoznak az ügyön. Kertész Lászlónak sikerült elérnie a Fővárosi Törvényszék azon bírósági titkárát, akinél az MGYT mint anyaszervezet van; ezen az első rövid megbeszélésen megegyeztek, hogy március 8-án hosszabban konzultálnak, és próbálnak egy olyan jogi megoldást kitalálni, amivel a KGYSZ önálló jogi személyiséget nyer, de a jogfolytonosság is megmarad. Feltételezhető, hogy módosítani kell majd az MGYT (és a KGYSZ) Alapszabályát is, de igyekszünk úgy időzíteni, hogy lehetőség szerint a közelgő éves rendes közgyűlésen napirendi pontként felvehetőek legyenek a módosítások.

## **3. Tájékoztató a Kórházi Gyógyszerészek Szimpóziuma és az LIII. Rozsnyay Mátyás Emlékverseny (Eger, 2018. május 10-13.) előkészítéséről, a fórum és kerekasztal résztvevőinek egyeztetése (Előterjesztő: Higyisán Ilona, Soós Gyöngyvér, Takács Gézané)**

Prof. Soós Gyöngyvér részletesen ismertette a Szimpóziium tudományos programját, jelezvén, hogy mely előadások és előadók meghívása kapcsán van még teendő. Kérte a szakmai kerekasztalok moderátorait, hogy véglegesítsék a felkért hozzászólók listáját. A csütörtöki „Klinikai, betegágy melletti gyógyszerészet lehetőségei a hazai fekvőbeteg-ellátásban” című kerekasztalhoz várhatóan Lankó Erzsébet, Szalai Gábor, Gyimesi Nóra lesznek felkérve, míg a szombati „A kórházi-klinikai gyógyszerészi tevékenység helyzetértékelése és jövőképe” című kerekasztalhoz Molnár Gabriella, Somogyi Aranka, Langer András, Buchholcz Gyula, Merczel Sára részvételére számítunk. A küldöttgyűlésre program szerint 45 perc lesz. A szombati Főgyógyszerészi Értekezlet előadói megvannak.

A Rozsnyay Mátyás Emlékverseny szervezése kapcsán elhangzott, hogy az IÁB-tól várjuk a péntek esti Ifjúsági Fórum előadások címeit. A verseny kulturális programjaiért Higyisán Ilona és Takács Gézané felelnek. A megnyitó 30 perces lesz, ebben 10-15 perc művészi rész várható. Az Emlékverseny programtervezet kapcsán akkor lehet továbblépni, ha megvan a versenyzők végleges száma. Elhangzott, hogy az Emlékversenyen minden évben kevesebb a jelentkező (előadó, hallgatóság) részben a részvételi díj miatt, azonban azt az előadóknak kifizeti a területi szervezet. Nekünk most csak a májusi versenyt kell sikeresen megszerveznünk, de a Társaságnak a jövőben még nagyobb rangot, értéket kell adni a versenyhez (pl. patikai elismerő oklevél). Vendégként jelen lesz Rozsnyay Mátyás dédunokája, Csenyánszky Judit festőművész is, aki díjként festményeit is felajánlja. Az emlék ajándék Sebők Szilvia által tervezett porcelán hűtőmágnes lesz, ezzel kapcsolatban ~1000ft/db költség várható. A Galenus kiadó ajánlott fel ajándékkönyveket, és kedvezményes könyvvásárlási lehetőséget. A Hungaropharma ajándékcsomagokat ajánlott fel.

Higyisán Ilona elmondta, hogy a Szimpóziiumra 304 regisztrált van eddig, ebben vannak foglalt szobák, amihez nincsen még személy rendelve. A szponzoráció halad, de még szükséges bővíteni a kört. Várhatóan 25 VIP vendég lesz (felkért előadók, egyetemi oktatók, zsűri, OGYÉI, EMMI, MGYK meghívottak, stb.). A szavazógépek beszerzése (árajánlatok kérése) szervezés alatt van, cél, hogy a fórumok interaktívak legyenek. E-posztterek kapcsán egyelőre nincsen döntés, mert március 15. a bejelentési határidő, megvárjuk, hogy hány poszter lesz. A péntek esti tematikus programról sincs még döntés. Március 13-án Higyisán Ilona és Csontos Diána bejárást tart a rendezvény helyén.

A programfüzetnek április 19-20-ra kell nyomdakésznek lennie.

#### **4. Tájékoztató az EAHP ügyekről, feladatokról** (Előterjesztő: Süle András)

2020. évi közgyűlés helyszínét keresik, az áprilisi elnökségi ülésre provizórikus döntés kell, majd a bukaresti közgyűlésen további egyeztetés várható ezzel kapcsolatban. A szervezés zömét átvállalja az EAHP és le is bonyolítják a rendezvényt. Annak hazai szervezetként érdekében, hogy tudjuk, hogy a közgyűlés megrendezés esetén mit kell vállalni, paraméterlistára van szükség (U alakú asztal, természetes fény stb.). Kérjük Süle Andrást, hogy járjon ennek utána.

FMD kapcsán uniós szinten elhangzott, hogy nemcsak a kórházi szektor, hanem az ipar is le van maradva, 90% nem csatlakozott még és likviditási problémák is felmerültek. Itthon az a kép lászik kirajzolódni, hogy a tulajdonos (ÁEEK) egyelőre még nem látja tisztán a feladatait. A verifikációs rendszer feltételeinek kiépítése kapcsán a tagországok közül nagyon késői követőnek számít Magyarország, Görögország, Olaszország. A 3 országban gyakorlatilag nem történt szinte semmilyen előrelépés. (Megj: az utóbbi kettő 5 év haladékot kapott 2019. februárhoz képest, mert nekik saját rendszerük van.)

#### **5. Egyeztetés az OGYÉI képviselőivel a lehetséges közös feladatokról és együttműködésről, a módszertani levelek megújításáról és újabb kidolgozásáról**

(Előterjesztő: Botz Lajos és OGYÉI munkatársai)

Botz Lajos és az OGYÉI illetékesei között októberben levelezés zajlott a módszertani levelek fejlesztése (és újak bevezetése) kapcsán, mely során a Hatóság jelezte, hogy dolgoznak azon, hogy jó módszertani levelek készüljenek. A közelmúltban kapott visszajelzések alapján elmondható, hogy előrelépés nem történt az ügyben, ezért kezdeményeztük most az érintettek személyes találkozáját is. Feladatok: módszertani levelek aktualizálása, újak bevezetése és az FMD közelgő hatályba lépése kapcsán szükséges teendők egyeztetése, információcsere.

Az OGYÉI részéről Péterné dr. Horváth Veronika (egyedi gyógyszerügyek főosztálya) ismertette, hogy a módszertanok kapcsán folyamatosan várják a szakemberek javaslatait. Az egyes témakörök fejlesztése kapcsán munkacsoportokat kell létrehozni, és az OGYÉI részéről is lenne 3-3 képviselő. A „Betegre szabott gyógyszerosztás végzése” módszertani levél a hatóság szerint elég részletes, de ezt a szakma vitatja. Felmerült az is, hogy az FMD hatályba lépése kapcsán lesznek-e olyan intézkedések, melyeket a módszertani levélbe kell illeszteni? Felvetésre került, hogy az eddigi név változtatható-e (pl. egyedi gyógyszerelésre), elvileg igen, de a gyakorlatban ezt megnehezíti, hogy az összes jogszabályon át kellene futtatni. Tisztázni kellene, hogy a futó és várható betegbiztonsági projekteknél született szakmai anyagoknak hol van, vagy hol lesz, van-e a helye a jogi hierarchiában? Jelenleg nem hivatalos igazodási pontnak tekinthetők. Javaslatként megfogalmazódott, hogy a személyi és tárgyi feltételeket jogszabályi szintre kellene emelni. Ismét elhangzott, hogy a módszertani levelekben milyen súlya van, jogszabály szinten hivatkozhatók-e az előírások? Az engedélyezés és felügyelet során a hatóság hivatkozik a módszertani levelekre – vagyis van azért súlya, de nem jogszabályi szintű. A szolgáltatónak kell igazolnia, hogy miért nem felel meg a módszertani előírásoknak (pl. igazolja ő, hogy miért nem kell védőeszköz, ellenvélemény bizonyítása).

Decemberben az EMMI levélben fordult az MGYT KGYSZ elnökéhez „biztonsági elemekkel ellátott gyógyszerek deaktiválása a fekvőbeteg-ellátó intézményekben” tárgyban. Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy „a kötelezettség teljesítéséhez a személyi és tárgyi feltételek adottak-e, illetve milyen fejlesztéseket terveznek a feladat zökkenőmentes ellátása érdekében”. Elnök úr a válaszlevelében részletesen kifejtette a témával kapcsolatos észrevételeit. Mi várjuk a feladatok ütemezését és az egyeztetésre nyitott a szakma. Elnök úr felvette a kapcsolatot a HUMVO ügyvezető igazgatójával, Mészárosné Balogh Rékával, és meghívta a mai ülésre, de sajnos más elfoglaltság miatt nem tudott eljönni. A HUMVO szeretné felvenni a kapcsolatot a rendszergazdákkal, de a szervezet segítségét kéri ehhez. Azonban, ha mi kiküldünk a témában levelet az intézményvezetőknek, akkor az a főgyógyszerészeknél „landol”, ezért a fenntartónak (vagy a kórházszövetségnek) kellene kommunikálnia az intézményvezetőkkel.

Az ülésen elhangzott, hogy a rendszer műszaki kiépítését, és az ehhez kapcsolódó technikai feladatokat az Arvato cég végzi majd. De hogy a hazai szerződést megkötötték-e már, arról nincsen információ. A helyi szoftvergyártók feladata az programokba integrálás. Ha megvan a rendszergazdák listája, akkor őket kéri fel hogy adják meg a telephelyek listáját. Ígéretet kaptunk arra, hogy a következő egyeztetésre a HUMVO minden érintettet egy asztalhoz ültet.

A mai ülésre Elnök úr meghívta Szolyák Tamás főigazgató helyettesét. Az OGYÉI részéről Bíró Eszter (jogi főosztály) és Panker Ádám (gyógyszerfelügyeleti osztály) jöttek el. Leszögezték, hogy egy dolog biztos, hogy a beérkezés után ki kell vezetni a gyógyszereket a rendszerből. Hogy ez a gyógyszerellátási lánc mely pontján, és milyen módon történjen azok folynak most a viták. Panker Ádám elmondta, hogy munkacsoportja 2016 vége óta kiemelten foglalkozik a gyógyszerhamisítás témakörével, a HUMVO-val való kapcsolattartásban is ő az érintett. 2016 decembere óta kommunikálja az EMMI és az ÁEEK felé az FMD hatályba lépésének vetületeit. Sajnos nagyon kevés az információ a kórházak helyzetéről (több irányból is ez a visszajelzés, ami arra is utal, hogy nagyon alábecsülik a fekvőbeteg ellátó intézmények vonatkozásában a feladatokat). A munkacsoport hatékony volt eddig, de főleg az ipari oldalon vannak eredmények.

Novemberben (Tallinn FMD Conference 2017) döntöttek arról, hogy az informatikai fejlesztést is be kéne építeni a költségekbe. Süle András jelezte, hogy az Európai Bizottság álláspontja viszonylag friss azzal kapcsolatban, hogy a kórházakban is be lesz vezetve a rendszer, nem lesznek kivételek. Információs vákum van az unióban a kórházi területen, nemzeti testületekben sincsen kórházi érdekelt fél, nincsenek megszólítva, pedig fordítva történt megkeresés minden irányba.

Panker Ádám megemlítette, hogy még a németek is problémákról beszélnek, pedig ők a legfelkészültebbek. Hogy időben meg fog-e valósulni minden, arról a szakmai kétség jogosan fogalmazódik meg. Elmondta továbbá, hogy a gyógyszerdobozok vélelmezhetően nagyobbak lesznek és a lejáratú idők miatt 6 évig még biztosan nem zár a rendszer. Az egészségügyi szaktárca folyamatkövetése folyamatirányítása szükséges! Sok a feladat, de azt nem tudni, hogy az eredeti szándék meg lesz-e oldva?

Az EMVO-ban előítélet él a kórházi szektorral szemben, hogy el akarja kaszálni a rendelet, de ez nem igaz, sőt előnyök is származtathatók ebből a rendszerből (potenciál van ebben az informatikai fejlesztésben), azonban a szkenelési terhelés mértéke a jelenlegi humán erőforrás mellett nem akceptálható. Vélelmezhető, hogy a stakeholder modell okolható a kialakult szervezetlenségért.

Süle András elmondta, hogy a kódok aggregációjának a kórházi kiléptetés tekintetében milyen előnyei lennének. Felmerült, hogy ha a nagykeres aggregálnák a kódokat, akkor ez enyhítené a kórházak terheit, és akár a közbeszerzések kiírásánál is szempont lehetne, de ezt a verziót az EMVO nem támogatja. Süle András röviden ismertette, hogy a kiléptetéssel kapcsolatban milyen 4 megoldási lehetőségekről zajlik a vita jelenleg.

Botz Lajos kiemelte, hogy mivel technikai paraméterek nem ismertek, ezért a patikák nem tudják, hogy mit is kéne megvenniük. A végpontokon nem tervezhetők a költségek és az idők, amíg a technikai paraméterek nem adottak (interface adattárak), addig a rendszergazdák sem tudnak készülni, árazni.

**6. Tájékoztatás a HUMVO ügyvezető igazgatójával (Mészárosné Balogh Réka) folytatott egyeztetésről**  
(Előterjesztő: Botz Lajos)

A két napirendi pont között átfedés volt, ezért együtt tárgyaltuk azokat. Lásd előző napirendi pont.

**7. Kórházi - klinikai gyógyszerészeti szakképzés tematika, követelményei**  
(Előterjesztő: Soós Gyöngyvér)

A kórházi-klinikai szakképzés gyakorlati tematikájának és követelményeinek megújítása kapcsán prof. Soós Gyöngyvér nagyon röviden ismertette az aktualitásokat, mivel az FMD-vel kapcsolatos szakmai egyeztetés sok időt vett el az ülésből.

**8. Egyebek**

Higyisán Ilona újból ismertette, hogy a 2019. évi KGYSZ rendezvényre (Kongresszus) előfoglalásunk van 2019. május 23-26-ra a Hotel Füredbe. Ugyanakkor az MGYT részéről felmerült, hogy mivel a Társaság 2019-ben lesz 95 éves, ezért CPH rendezéssel lehetne megünnepelni. A felvetés azonban későn jött ahhoz, hogy területi szervezetek ehhez tudják igazítani a 2019. évi programjaikat. Az ezirányú visszajelzések miatt március végén egyeztetés lesz a CPH rendezési évről és helyszínéről (Debrecen, Pécs, Budapest) az MGYT elnökségi ülésén. A KGYSZ a 2019. évi XXII. Kongresszushoz ragaszkodik, de ha a CPH 2020-ban lenne, akkor lemondunk az az évi Szimpózium rendezéséről.

További kérdés és hozzászólás nem hangzott el. Prof. Botz Lajos elnök úr megköszönte a vendégeket, a Vezetőség és a Tagozta megjelenését és aktív közreműködését, majd bezárta az ülést.

Kmf.

Csatolva: Jelenléti ív (vezetőség + meghívottak)

Dr. Botz Lajos s.k.  
elnök, hitelesítő

Dr. Csontos Diána s.k.  
titkár, jegyzőkönyvvezető